

OHP 原稿

ささやかな数学体験  
正七角形調和から楕円ガウス和へ

T. Asai / Oct. 23, 2008 / Nara WU

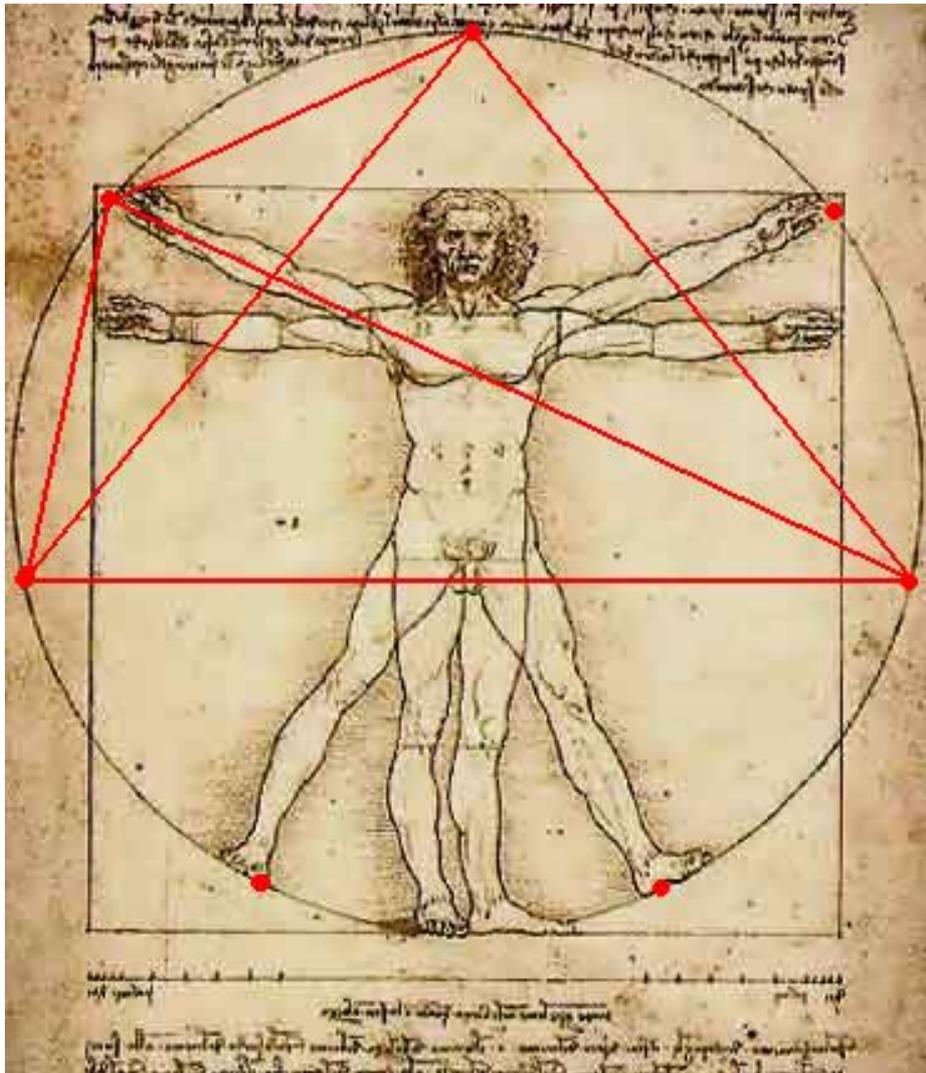
## 正七角形調和

正七角形の対角線の長さ (辺の長さも含める) を

$a_1 < a_2 < a_3$  とするとき,

$$\frac{1}{a_1} = \frac{1}{a_2} + \frac{1}{a_3}$$

$a_2 \cdot a_3 = a_1 \cdot a_2 + a_1 \cdot a_3$  (Ptolemaios)



## 類似の現象は？ 実験！

### A FACT

正23角形の対角線の長さ(辺の長さも含める)を  
 $a_1 < a_2 < a_3 < \dots < a_{10} < a_{11}$  とするとき,

$$\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_3} + \frac{1}{a_9} + \frac{1}{a_{10}} = \frac{1}{a_2} + \frac{1}{a_4} + \frac{1}{a_5} + \frac{1}{a_6} + \frac{1}{a_7} + \frac{1}{a_8} + \frac{1}{a_{11}}$$

$$a_k = \sin \frac{\pi k}{p} = \begin{cases} a'_{k/2} & (k : \text{even}) \\ a'_{(p-k)/2} & (k : \text{odd}) \end{cases}$$

$$a'_k = \sin \frac{2\pi k}{p} \quad (1 \leq k \leq (p-1)/2, \quad p = 7, 23)$$

$$\frac{1}{a'_1} + \frac{1}{a'_2} - \frac{1}{a'_3} = 0 \quad (\leftarrow p = 7, \quad \downarrow p = 23)$$

$$\frac{1}{a'_1} + \frac{1}{a'_2} + \frac{1}{a'_3} + \frac{1}{a'_4} - \frac{1}{a'_5} + \frac{1}{a'_6} - \frac{1}{a'_7} + \frac{1}{a'_8} + \frac{1}{a'_9} - \frac{1}{a'_{10}} - \frac{1}{a'_{11}} = 0$$

符号の規則性は？

$p = 7, 23, \dots$  の理由は？

$$1^2 \equiv 1 \pmod{7}, \quad 2^2 \equiv 4 \equiv -3 \pmod{7}, \quad 3^2 \equiv 2 \pmod{7}$$

— 平方剰余記号 —

$p > 2$ , 素数

$p$ 元体  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  の乗法群  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$  は位数  $p - 1$

$$\therefore a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \quad \therefore a^{\frac{p-1}{2}} \equiv \pm 1 \pmod{p}$$

そこで, 符号  $\left(\frac{a}{p}\right) = \pm 1$  を

$$\left(\frac{a}{p}\right) \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$$

で定める. 半分が  $+1$ , 半分が  $-1$  である. また,

$$\left(\frac{ab}{p}\right) = \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{b}{p}\right), \quad \left(\frac{c^2}{p}\right) = \left(\frac{c}{p}\right)^2 = 1$$

したがって, 平方剰余記号の名の示す通り:

$$\left(\frac{a}{p}\right) = 1 \iff a \equiv c^2 \pmod{p} \quad (\exists c)$$

相互法則は表に出ない. 次の性質 (補充法則) を使う.

$$\left(\frac{-1}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \cdots p \equiv 1 \pmod{4} \\ -1 & \cdots p \equiv 3 \pmod{4} \end{cases}$$

$$\left(\frac{2}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \cdots p \equiv 1, 7 \pmod{8} \\ -1 & \cdots p \equiv 3, 5 \pmod{8} \end{cases}$$

また, 便宜上, 次のように約束する.

$$a \equiv 0 \pmod{p} \quad \text{のときは} \quad \left(\frac{a}{p}\right) = 0$$

$p = 7, 23$  に戻る . 観察された現象は

$$\sum_{k=1}^{(p-1)/2} \binom{k}{p} a'_k = \sum_{k=1}^{(p-1)/2} \binom{k}{p} \csc \frac{2\pi k}{p} = 0$$

### A FORMULATION

$p \equiv 7 \pmod{8}$  なる素数  $p$  について ,

$$\sum_{k \pmod{p}} \binom{k}{p} \csc \frac{2\pi k}{p} = 0$$

一つの証明.  $\csc 2\theta = \frac{1}{\sin 2\theta} = \cot \theta - \cot 2\theta,$

$$\begin{aligned} \therefore & \sum_{k \pmod{p}} \binom{k}{p} \csc \frac{2\pi k}{p} \\ = & \sum_{k \pmod{p}} \binom{k}{p} \cot \frac{\pi k}{p} - \binom{2}{p} \sum_{k \pmod{p}} \binom{2k}{p} \cot \frac{\pi 2k}{p} \\ = & \left\{ 1 - \binom{2}{p} \right\} \cdot \sum_{k \pmod{p}} \binom{k}{p} \cot \frac{\pi k}{p} = 0. \\ \therefore p \equiv 7 \pmod{8} & \iff \binom{-1}{p} = -1, \binom{2}{p} = 1. \end{aligned}$$

“類ガウス和”へと導かれた

## ガウス和 (Gauss, May 1801 – Aug 1805)

$$\sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \sin \frac{2\pi k}{p} = \sqrt{p} \quad \cdots \quad p \equiv 3 \pmod{4},$$

$$\sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \cos \frac{2\pi k}{p} = \sqrt{p} \quad \cdots \quad p \equiv 1 \pmod{4}$$

すなわち

$$\sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) e^{2\pi i k/p} = \begin{cases} \sqrt{-p} & \cdots \quad p \equiv 3 \pmod{4} \\ \sqrt{p} & \cdots \quad p \equiv 1 \pmod{4} \end{cases}$$

## 類ガウス和

$$\sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \cot \frac{\pi k}{p} = \boxed{?} \quad \cdots \quad p \equiv 3 \pmod{4},$$

$$\sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \tan \frac{\pi k}{p} = \boxed{?} \quad \cdots \quad p \equiv 3 \pmod{4},$$

$$\sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \csc \frac{2\pi k}{p} = \mathbf{0} \quad \cdots \quad p \equiv 7 \pmod{8},$$

$$\sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \csc \frac{2\pi k}{p} = \boxed{?} \quad \cdots \quad p \equiv 3 \pmod{8},$$

$$\sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \sec \frac{2\pi k}{p} = \boxed{?} \quad \cdots \quad p \equiv 1 \pmod{4}$$

類ガウス和の計算はガウス和と係数に帰着する！

$$\text{例. } \tan \frac{\pi k}{p} = -2 \sum_{l=1}^{(p-1)/2} \sin \frac{4\pi kl}{p} \quad (\text{“フーリエ展開”})$$

$$\begin{aligned} \therefore \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \tan \frac{\pi k}{p} &= -2 \sum_{l=1}^{(p-1)/2} \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \sin \frac{4\pi kl}{p} \\ &= \boxed{-2 \left(\frac{2}{p}\right) \sum_{l=1}^{(p-1)/2} \left(\frac{l}{p}\right)} \cdot \sqrt{p} \quad (\text{類ガウス和の係数}) \end{aligned}$$

.....

$$\tan \theta = \cot \theta - 2 \cot 2\theta, \quad \csc 2\theta = \cot \theta - \cot 2\theta,$$

$$\begin{aligned} \therefore \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \tan \frac{\pi k}{p} &= \left\{ 1 - 2 \left(\frac{2}{p}\right) \right\} \cdot \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \cot \frac{\pi k}{p} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{cf. } \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \csc \frac{2\pi k}{p} &= \left\{ 1 - \left(\frac{2}{p}\right) \right\} \cdot \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \cot \frac{\pi k}{p} \end{aligned}$$

## 現象の観察（類ガウス和の係数）

$$\frac{1}{2} \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \cot \frac{\pi k}{p} = A_p \cdot \sqrt{p}$$

$$\frac{1}{2} \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \sec \frac{2\pi k}{p} = B_p \cdot \sqrt{p}$$

$p$	$A_p$	$p$	$B_p$
3	1/3	5	2
7	1	13	2
11	1	17	4
19	1	29	6
23	3	37	2
31	3	41	8
43	1	53	6
47	5	61	6
59	3	73	4
67	1	89	12
71	7	97	4

虚2次体の類数である！

どうしてそんなことに？

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \cdots = \sum_{\substack{n=-\infty \\ n \equiv 1 \pmod{4}}}^{\infty} \frac{1}{n}$$

$$\frac{\pi}{p} \cot \frac{\pi k}{p} = \sum_{\substack{n=-\infty \\ n \equiv k \pmod{p}}}^{\infty} \frac{1}{n}$$

$$\therefore \pi \cot \pi x = \left[ \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{x+n} \right] = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^{n=N} \frac{1}{x+n}.$$

$$\begin{aligned} \therefore \sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \cot \frac{\pi k}{p} &= \frac{p}{\pi} \sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \sum_{\substack{n=-\infty \\ n \equiv k \pmod{p}}}^{\infty} \frac{1}{n} \\ &= \frac{p}{\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left( \frac{n}{p} \right) \frac{1}{n} = \frac{2p}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi_p(n)}{n}, \quad \chi_p(n) = \left( \frac{n}{p} \right). \end{aligned}$$

$$L(s, \chi_p) \doteq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi_p(n)}{n^s}, \quad (\operatorname{Re} s > 1)$$

$L(1, \chi_p)$  と結びついた

$p \equiv 3 \pmod{4}$  のとき ,

$$\frac{1}{2} \sum_{k \pmod{p}} \left( \frac{k}{p} \right) \cot \frac{\pi k}{p} = \frac{p}{\pi} L(1, \chi_p)$$

類ガウス和の係数による類数公式

$h(-p) \doteq$  “虚2次体  $Q(\sqrt{-p})$  の類数”

$$h(-p) = A_p \quad (p \equiv 3 \pmod{4}, \quad p > 3)$$

$$h(-p) = B_p \quad (p \equiv 1 \pmod{4})$$

$$\therefore L(1, \chi_p) = \frac{\pi h(-p)}{\sqrt{p}}, \quad (p \equiv 3 \pmod{4})$$

( Dirichlet (1839?) )

.....  
参考 Cor. (類数公式) ( $d > 3$ ,  $d$  : square-free)

$D$		$h(-D)$
$d$	$d \equiv 7 \pmod{8}$	$\sum_{k=1}^{\frac{d-3}{4}} \left(\frac{k}{d}\right)$
$d$	$d \equiv 3 \pmod{8}$	$\frac{1}{3} \sum_{k=\frac{d+1}{4}}^{\frac{d-1}{2}} \left(\frac{k}{d}\right)$
$8d$	$d \equiv 3 \pmod{4}$	$2 \sum_{k=\left[\frac{d}{8}\right]+1}^{\left[\frac{3d}{8}\right]} \left(\frac{k}{d}\right)$
$4d$	$d \equiv 1 \pmod{4}$	$2 \sum_{k=1}^{\frac{d-1}{4}} \left(\frac{k}{d}\right)$
$8d$	$d \equiv 1 \pmod{4}$	$2 \sum_{k=1}^{\left[\frac{d}{8}\right]} \left(\frac{k}{d}\right) - 2 \sum_{k=\left[\frac{3d}{8}\right]+1}^{\frac{d-1}{2}} \left(\frac{k}{d}\right)$

感動！正七角形調和 → 類ガウス和  
 → 係数公式 →  $L$  関数 → 係数 = 類数

ここまでのまとめ

$$\sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \cot \frac{\pi k}{p} \text{ はおもしろい！}$$

$$p \equiv 3 \pmod{4}, p > 3$$

$$(1) \quad \frac{1}{2} \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \cot \frac{\pi k}{p} = A_p \cdot \sqrt{p}, \quad A_p \in \mathbf{Z}$$

$$(2) \quad \left\{ 2 - \left(\frac{2}{p}\right) \right\} A_p = \sum_{l=1}^{(p-1)/2} \left(\frac{l}{p}\right) \quad (\text{係数公式})$$

$$(3) \quad \frac{1}{2} \sum_{k \pmod{p}} \left(\frac{k}{p}\right) \cot \frac{\pi k}{p} = \frac{p}{\pi} L(1, \chi_p)$$

$$(4) \quad A_p = h(-p) \quad (\text{類数公式})$$

It's a Prototype!

第一部 おわり

## 楕円ガウス和

$$\mathfrak{G}_\lambda \doteq \frac{1}{4} \sum_{\nu \pmod{\lambda}} \left(\frac{\nu}{\lambda}\right)_4 \operatorname{sl}\left(\frac{(1-i)\varpi\nu}{\lambda}\right)$$

類ガウス和 の 楕円アナログ ?

( 三角関数から楕円関数へ! )

$$\mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{Z}[i] = \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$$

$$\left(\frac{k}{p}\right) \longrightarrow \left(\frac{\nu}{\lambda}\right)_4$$

$$\cot \pi x \longrightarrow \operatorname{sl}((1-i)\varpi u)$$

- 計算実験と観察のたのしみ
- プログラミングのたのしみ!
- 実験計算は「解析」である!
- 実験データが燃料になる!?

道具立て (1)

$$\left(\frac{a}{p}\right) \longrightarrow \left(\frac{\alpha}{\lambda}\right)_4$$

$$\mathcal{O} \doteq \mathbb{Z}[i] = \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$$

$p$  : 素数,  $p \equiv 1 \pmod{4}$

$p = \lambda\bar{\lambda} = a^2 + b^2$ ,  $\lambda = a + bi$  : ガウス素数

— 4べき(冪)剰余記号 —

$p$ 元体  $\mathcal{O}/(\lambda)$  の乗法群  $(\mathcal{O}/(\lambda))^\times$  は位数  $p-1$

$\therefore \alpha^{p-1} \equiv 1 \pmod{\lambda}$ ,  $\alpha^{\frac{p-1}{4}} \equiv \pm 1, \pm i \pmod{\lambda}$

$$\left(\frac{\alpha}{\lambda}\right)_4 = \pm 1, \pm i : \left(\frac{\alpha}{\lambda}\right)_4 \equiv \alpha^{\frac{p-1}{4}} \pmod{\lambda}$$

$$\left(\frac{\alpha}{\lambda}\right)_4 = 1 \iff \alpha \equiv \gamma^4 \pmod{\lambda} (\exists \gamma)$$

$$\left(\frac{i}{\lambda}\right)_4 = i^{(p-1)/4}, \quad \left(\frac{\alpha}{\lambda}\right)_4 \left(\frac{\beta}{\lambda}\right)_4 = \left(\frac{\alpha\beta}{\lambda}\right)_4$$

(相互法則は, 表には出ないので省略)

プライマリな数  $\mathbb{Z}$  と違って  $\mathcal{O}$  の数を正負で分けることはできないが, 奇数  $((1+i) \nmid \lambda)$  については

$$\mathcal{O} \ni \lambda : \text{primary} \iff \lambda \equiv 1 \pmod{(1+i)^3}$$

によって  $\pm\lambda, \pm i\lambda$  の中の一つを特定することがある.

(同型  $(\mathcal{O}/(1+i)^3)^\times \cong \{\pm 1, \pm i\}$  に注意)

道具立て (2)

$$\cot \pi x \longrightarrow \operatorname{sl}((1-i)\varpi u)$$

レムニスケート・サイン

$$\varphi(u) \doteq \operatorname{sl}((1-i)\varpi u), \quad \left( \varpi = 2 \int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{1-t^4}} \right)$$

ガウスの定義は後にして，性質で特徴付けると

$\varphi(u)$  は周期格子  $\mathcal{O} = \mathbb{Z}[i]$  の楕円関数，

$$\varphi(u) = \varphi(u+1) = \varphi(u+i)$$

- $\operatorname{div}(\varphi) = (0) + ((1+i)/2) - (1/2) - (i/2)$
- $\varphi((1+i)/4) = \operatorname{sl}(\varpi/2) = 1$
- $\varphi(u) = (1-i)\varpi u + O(u^5)$
- $\varphi(iu) = i\varphi(u)$

周期格子  $\varpi\mathcal{O}$  の Weierstrass 関数で表せば

$$(\wp'^2 = 4\wp^3 - 4\wp, \quad \zeta' = -\wp)$$

$$\begin{aligned} \varphi(u) &= -2(1-i) \frac{\wp(\varpi u)}{\wp'(\varpi u)} \\ &= -\frac{1-i}{2} \left\{ \zeta\left(\varpi\left(u - \frac{1}{2}\right)\right) - \zeta\left(\varpi\left(u - \frac{i}{2}\right)\right) - \frac{\pi}{2\varpi} \right\} \end{aligned}$$

- $\operatorname{sl}(u)$  の周期格子は  $(1-i)\varpi\mathcal{O}$  である。

- lemn. sin は sin に似ている :

$$t = \operatorname{sl} u \iff u = \int_0^t \frac{dt}{\sqrt{1-t^4}},$$

$$\varpi = 2 \int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{1-t^4}} = 2.62205755 \dots,$$

$$\text{cf. } t = \sin u \iff u = \int_0^t \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}},$$

$$\pi = 2 \int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}} = 3.14159265 \dots,$$

- lemn. sin は tan にも似ている :

$$\operatorname{sl} \varpi z = \varpi z \prod_{\mu} \left(1 - \frac{z^4}{\mu^4}\right) \prod_{\nu} \left(1 - \frac{z^4}{\nu^4}\right)^{-1},$$

$$\mu \in L, \quad \nu \in L' - \frac{1+i}{2},$$

$$\text{cf. } \tan \pi z = \pi z \prod_m \left(1 - \frac{z^2}{m^2}\right) \prod_n \left(1 - \frac{z^2}{n^2}\right)^{-1},$$

$$m \in \mathbf{N}, \quad n \in \mathbf{N} - \frac{1}{2},$$

$$L = \{a + bi \mid a, b \in \mathbf{Z}, a \geq 1, b \geq 0\},$$

$$L' = \{a + bi \mid a, b \in \mathbf{Z}, a \geq 1, b \geq 1\}.$$

- 倍角公式・CM公式を比べれば tan との類似はますます明らかとなる :

## — CM 公式・倍角公式 —

$\lambda$  : primary prime,  $p = \lambda\bar{\lambda}$

$$\begin{aligned} \frac{\varphi(\lambda u)}{\varphi(u)} &= \prod_{\nu \in \mathbf{R}} \varphi\left(u + \frac{\nu}{\lambda}\right), \quad \mathbf{R} = (\mathcal{O}/(\lambda))^\times \\ &= \frac{U(t)}{t^{p-1}U(t^{-1})} \quad (t = \varphi(u)) \end{aligned}$$

$$U(\varphi(u)) = \prod_{\nu \in \mathbf{R}} \left( \varphi(u) - \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right) \right)$$

$$\begin{aligned} U(t) &= t^{p-1} + \dots + \lambda \in \mathcal{O}[t] \quad (\text{Abel}) \\ &\equiv t^{p-1} \pmod{\lambda} \quad (\text{Eisenstein}) \end{aligned}$$

特に  $U(0)$  を比べて,  $\prod_{\nu \in \mathbf{R}} \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right) = \lambda$

$$\begin{aligned} \text{cf. } \frac{\tan pu}{\tan u} &= (-1)^{\frac{p-1}{2}} \prod_{k=0}^{p-1} \tan\left(u + \frac{\pi k}{p}\right) \\ &= (-1)^{\frac{p-1}{2}} \frac{V(t)}{t^{p-1}V(t^{-1})} \end{aligned}$$

$$V(\tan u) = \prod_{k=1}^{p-1} \left( \tan u - \tan \frac{\pi k}{p} \right)$$

$$\begin{aligned} V(t) &= t^{p-1} + \dots + (-1)^{\frac{p-1}{2}} p \in \mathbf{Z}[t] \\ &\equiv t^{p-1} \pmod{p} \quad (p > 2 : \text{prime}) \end{aligned}$$

特に  $F(0)$  を比べて,  $\prod_{k=1}^{p-1} \tan \frac{\pi k}{p} = (-1)^{\frac{p-1}{2}} p$

- lemn. sin は cot に似ているだろうか：

$$\pi \cot \pi x = \left[ \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{x+n} \right] = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{x}{x^2 - n^2}$$

の第一類似は， ([...] : not abs.conv. series)

$$\varpi \zeta(\varpi u) = \left[ \sum_{\nu \in \mathcal{O}} \frac{1}{u+\nu} \right] = \sum_{\nu \in \mathcal{O}} \frac{u^3}{u^4 - \nu^4}$$

であろうが，これは楕円関数ではない．しかし

$$\varpi \mathbf{Z}(u) \doteq \varpi \zeta(\varpi u) - \pi \bar{u}$$

と小修正すれば，2重周期関数となる．そして

$$\varpi \mathbf{Z}(u) = \lim_{s \rightarrow 1} \sum_{\nu \in \mathcal{O}} (\bar{u} + \bar{\nu}) |u + \nu|^{-2s} \quad (u \notin \mathcal{O}) \quad (\spadesuit)$$

が成立つ． $\mathbf{Z}(u)$  は  $\cot \pi x$  の 良い類似 と考えられるのだが，非複素解析的な関数である． $\varphi(u)$  自身は

$$-(1+i)\varphi(u) = \mathbf{Z}\left(u + \frac{1}{2}\right) - \mathbf{Z}\left(u + \frac{i}{2}\right) \quad (\clubsuit)$$

によって結ばれる．

( $\spadesuit$ ) は  $L(1, \tilde{\chi}_\lambda)$  との橋渡しをする！

• lemn. sin は sec に似ている :

$$\begin{aligned} -(1+i)\varphi(u) &= \mathbf{Z}(u + \frac{1}{2}) - \mathbf{Z}(u + \frac{i}{2}) \\ &= \sum_{\kappa \pmod{2}} \chi_0^2(\kappa) \mathbf{Z}(u + \frac{\kappa}{2}) \quad (\clubsuit) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{cf. } 2 \sec 2\pi x &= \cot(\pi(x + \frac{1}{4})) - \cot(\pi(x - \frac{1}{4})) \\ &= \sum_{k \pmod{4}} \psi_0(k) \cot(\pi(x + \frac{k}{4})) \end{aligned}$$

$\chi_0^2, \psi_0$  は  $(\mathcal{O}/(2))^\times, (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z})^\times$  の2次の指標 .

$$\chi_0^2(\kappa) = \begin{cases} 1 & \dots \kappa \equiv 1 \pmod{2} \\ -1 & \dots \kappa \equiv i \pmod{2} \\ 0 & \dots (1+i)|\kappa \end{cases}$$

$$\psi_0(k) = \begin{cases} 1 & \dots k \equiv 1 \pmod{4} \\ -1 & \dots k \equiv 3 \pmod{4} \\ 0 & \dots 2|k \end{cases}$$

• これらの指標は後で用いることになる .

## 予備実験

$$\mathcal{G}_\lambda \doteq \frac{1}{4} \sum_{\nu \pmod{\lambda}} \left(\frac{\nu}{\lambda}\right)_4 \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right)$$

$$p = \lambda\bar{\lambda}, \quad p \equiv 13 \pmod{16} \quad \text{i.e.} \quad \left(\frac{i}{\lambda}\right)_4 = -i$$

(後者は, 自明に  $\mathcal{G}_\lambda = 0$  とならぬための条件)

例 (by GP/PARI, フリー・ソフト)

$$13 = (3 + 2i)(3 - 2i), \quad 269 = (-13 + 2i)(-13 - 2i)$$

$$? G(3+2*I)$$

$$\%2 = -0.8834210298249901 - 2.462903231165610*I$$

$$? G(3+2*I)^4$$

$$\%3 = 9.0000000000000000 - 46.000000000000000*I$$

$$? G(3+2*I)^4/(3+2*I)^3$$

$$\%4 = -1.0000000000000000 + 1.516007771 E-19*I$$

$$? G(-13+10*I)$$

$$\%5 = 21.55259271671605 - 11.54499287155424*I$$

$$? G(-13+10*I)^4$$

$$\%6 = -137943.0000000000 - 329670.0000000000*I$$

$$? G(-13+10*I)^4/(-13+10*I)^3$$

$$\%7 = -81.00000000000000 - 1.255950716 E-16*I$$

$$\mathcal{G}_{(3+2i)}^4 = -(3 + 2i)^3, \dots,$$

$$\mathcal{G}_{(-13+10i)}^4 = -3^4 \cdot (-13 + 10i)^3, \dots,$$

$$\mathcal{G}_\lambda^4 = A_\lambda^4 \cdot (-\lambda)^3 \quad ? \quad \mathcal{G}_\lambda = A_\lambda \cdot \boxed{(\sqrt[4]{-\lambda})^3} ?$$

$\sqrt[4]{-\lambda}$  の定め方？

一つの試み

$p = \lambda\bar{\lambda} \equiv 5 \pmod{8}$ ,  $\lambda$ : primary prime,

$\mathbf{S} \doteq \left\{ \nu \in \mathbf{R} = (\mathcal{O}/(\lambda))^\times \mid \left(\frac{\nu}{\lambda}\right)_4 = 1 \right\}$ ,

$\tilde{\lambda} \doteq \prod_{\nu \in \mathbf{S}} \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right) \implies \tilde{\lambda}^4 = -\lambda$

なぜなら  $\left(\frac{i}{\lambda}\right)_4 = i^{\frac{p-1}{4}} = \pm i$  であることから

$\mathbf{R} = \mathbf{S} \cup i\mathbf{S} \cup -\mathbf{S} \cup -i\mathbf{S}$  と (剰余類) 分解されるので

Abel & Eisenstein の積公式と合わせて

$$\lambda = \prod_{\nu \in \mathbf{R}} \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{4}} \cdot \left\{ \prod_{\nu \in \mathbf{S}} \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right) \right\}^4 = -\tilde{\lambda}^4.$$

$\sqrt[4]{-\lambda}$  として  $\tilde{\lambda}$  を選ぶ

この選び方がマアマアであることは, 後で分かってくる.

### 新たな実験と観察

$$\mathcal{G}_\lambda \doteq \frac{1}{4} \sum_{\nu \pmod{\lambda}} \left(\frac{\nu}{\lambda}\right)_4 \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right) = A_\lambda \tilde{\lambda}^3, \quad \tilde{\lambda}^4 = -\lambda$$

$p$	$\lambda$	$A_\lambda$	$p$	$\lambda$	$A_\lambda$
13	$3 + 2i$	1	541	$-21 + 10i$	1
29	$-5 + 2i$	1	557	$19 + 14i$	-1
61	$-5 + 6i$	-1	653	$-13 + 22i$	-1
109	$3 + 10i$	1	701	$-5 + 26i$	1
157	$11 + 6i$	1	733	$27 + 2i$	1
173	$-13 + 2i$	-1	797	$11 + 26i$	-1
269	$-13 + 10i$	3	829	$27 + 10i$	-5
317	$11 + 14i$	-1	877	$-29 + 6i$	-1
349	$-5 + 18i$	1	941	$-29 + 10i$	3
397	$19 + 6i$	-1	1021	$11 + 30i$	-3
461	$19 + 10i$	-1	1069	$-13 + 30i$	-1
509	$-5 + 22i$	-1	1117	$-21 + 26i$	-5

400万以下の素数  $p \equiv 13 \pmod{16}$  ( 35432 個 )  
 についての計算結果は ( $p = \lambda \bar{\lambda}$ ,  $\lambda$ : primary prime)

$$-49 \leq A_\lambda \leq 49 \quad \text{for} \quad 13 \leq p \leq 3999949$$

であった . (by 加納成男氏)

## 予想から定理へ

$$\mathfrak{G}_\lambda = A_\lambda \cdot \tilde{\lambda}^3, \quad A_\lambda \in \mathbb{Z}$$

(I)  $A_\lambda \in \mathbb{Q}(i)$  はやさしい. 体の理論によればよい:

$$F \doteq \mathbb{Q}(i), \quad L \doteq F(\varphi(1/\lambda))$$

$$\text{Gal}(L/F) \cong \mathbf{R} \doteq (\mathcal{O}/(\lambda))^\times \text{ by } \sigma_\mu \longleftrightarrow \mu,$$

$$\varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right)^{\sigma_\mu} = \varphi\left(\frac{\mu\nu}{\lambda}\right) \quad (\text{Abel, Eisenstein})$$

$$\therefore \mathfrak{G}_\lambda^{\sigma_\mu} = \sum_{\nu \in \mathcal{S}} \varphi\left(\frac{\mu\nu}{\lambda}\right) = \sum_{\nu \in \mu\mathcal{S}} \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right) = \overline{\left(\frac{\mu}{\lambda}\right)}_4 \cdot \mathfrak{G}_\lambda,$$

$$\tilde{\lambda}^{\sigma_\mu} = \prod_{\nu \in \mathcal{S}} \varphi\left(\frac{\mu\nu}{\lambda}\right) = \prod_{\nu \in \mu\mathcal{S}} \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right) = \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)_4 \tilde{\lambda}$$

$$\therefore \mu\mathcal{S} = \varepsilon\mathcal{S} \quad (\exists \varepsilon = \pm 1, \pm i), \quad \left(\frac{\mu}{\lambda}\right)_4 = \left(\frac{\varepsilon}{\lambda}\right)_4 = \bar{\varepsilon}.$$

$$\therefore A_\lambda^{\sigma_\mu} = \mathfrak{G}_\lambda^{\sigma_\mu} \cdot (\tilde{\lambda}^{\sigma_\mu})^{-3} = A_\lambda \quad \therefore A_\lambda \in F = \mathbb{Q}(i).$$

(II)  $A_\lambda \in \mathcal{O} \doteq \mathbb{Z}[i]$  はやや数論的か. 環上の理論:

$\mathfrak{G}_\lambda = A_\lambda \cdot \tilde{\lambda}^3$  は代数的整である一方  $\tilde{\lambda}^4 (= -\lambda)$  が  $\mathcal{O}$  の素数である. よって  $F \ni A_\lambda$  は分母を持ち得ない.

参考.  $\varphi(1/\lambda)$  の最小多項式が Eisenstein 型 mod  $\lambda$  であることから,  $\mathfrak{P} = (\varphi(1/\lambda))$  は  $L$  の素イデアルで,  $(\lambda) = \mathfrak{P}^{p-1}$ ,  $(\tilde{\lambda}) = \mathfrak{P}^{\frac{p-1}{4}}$  (完全分岐) となっている.

(III)  $A_\lambda \in \mathbb{Z}$  は自明ではない．少し長くなる．  
 $A_\lambda = \overline{A_\lambda}$  を示すことが目標になる．

楕円ガウス和と  $L$  関数との関連 は？

まず 類ガウス和と Dirichlet  $L$  との関連を反芻：

$\chi(-1) = -1$  (e.g.  $\chi = \chi_p$ ,  $p \equiv 3 \pmod{4}$ ) ならば

$$L(1, \chi) = \left[ \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n} \right] = \frac{1}{2} \left[ \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\chi(n)}{n} \right]$$

左右に延びた和 が 周期関数 (cot, etc) と結びつく！

(  $p \equiv 1 \pmod{4}$  のときは  $\chi_p(-1) = 1$ . これを

$\chi = \chi_p \cdot \psi_0$  と “小修正” すれば  $\chi(-1) = -1$ .

そして  $L(1, \chi)$  が sec の類ガウス和で表される.)

$\mathcal{O} = \mathbb{Z}[i]$  では次のように考えてはどうだろう．

剰余類指標  $\chi_1$  が  $\chi_1(i) = i$  を満たすならば

$$\left[ \sum_{\nu \in \mathcal{O}} \frac{\chi_1(\nu)}{\nu} \right] = \left[ \sum_{\nu \in \mathcal{O}} \frac{\chi_1(\nu)\bar{\nu}}{|\nu|^{2s}} \right]_{s=1}$$

を考えれば，これは 上下左右に延びる和 である！

右辺は左辺の和を正当化するための一つの方法．

われわれの場合に戻る .

$p = \lambda\bar{\lambda} \equiv 13 \pmod{16}$ ,  $\lambda$ : primary prime

$\chi_\lambda(\nu) \doteq \left(\frac{\nu}{\lambda}\right)_4$  ( $\because \chi_\lambda(i) = -i$ ) を “小修正” する .

$\chi_{1,\lambda}(\nu) \doteq \chi_\lambda(\nu) \cdot \chi_0^2(\nu) \quad \therefore \chi_{1,\lambda}(i) = i$

$\chi_{1,\lambda}(\nu)$  は  $\text{mod } (2\lambda)$  の剰余類指標 .

$\tilde{\chi}_\lambda(\mathfrak{a}) \doteq \chi_{1,\lambda}(\nu)\bar{\nu}$  for  $\mathfrak{a} = (\nu)$

$\tilde{\chi}_\lambda$  はイデアル  $\mathfrak{a} = (\nu)$  の乗法的関数 (Hecke 指標)

$$L(s, \tilde{\chi}_\lambda) \doteq \sum_{\mathfrak{a}} \frac{\tilde{\chi}_\lambda(\mathfrak{a})}{N\mathfrak{a}^s} = \frac{1}{4} \sum_{\nu \in \mathcal{O}} \frac{\chi_{1,\lambda}(\nu)\bar{\nu}}{|\nu|^{2s}} \quad (\text{Re } s > \frac{3}{2})$$

これが Hecke  $L$  (の一つ).  $s \in \mathbb{C} \curvearrowright$  解析接続される .  
楕円ガウス和  $\mathcal{G}_\lambda$  と  $L(1, \tilde{\chi}_\lambda)$  との関連は期待通り :

$$-(1+i)\chi_\lambda(2)\mathcal{G}_\lambda = \frac{2\lambda}{\varpi} L(1, \tilde{\chi}_\lambda) \quad (\mathcal{G}\&L)$$

( $\mathcal{G}\&L$ ) の証明は先述の 2 等式を用いれば難かしくない .

$$\varpi \mathbf{Z}(u) = \lim_{s \rightarrow 1} \sum_{\nu \in \mathcal{O}} (\bar{u} + \bar{\nu}) |u + \nu|^{-2s} \quad (\spadesuit)$$

$$-(1+i)\varphi(u) = \sum_{\kappa \pmod{2}} \chi_0^2(\kappa) \mathbf{Z}(u + \frac{\kappa}{2}) \quad (\clubsuit)$$

併せて , 類比  $\boxed{\cot : \mathbf{Z} = \sec : \varphi}$  を思い出すとよい .

$\mathcal{G}_\lambda = A_\lambda \cdot \tilde{\lambda}^3$ .  $A_\lambda = \overline{A}_\lambda$  を示そうとしている .

→  $\mathcal{G}_\lambda$  と  $\overline{\mathcal{G}_\lambda}$  の関係を知りたい …

→  $L(1, \tilde{\chi}_\lambda)$  と  $\overline{L(1, \tilde{\chi}_\lambda)}$  の関係を知りたい …

**Aha!** 鍵は ヘッケ  $L$  の関数等式 であつた !

$$\Lambda(s, \tilde{\chi}_\lambda) = C(\tilde{\chi}_\lambda) \Lambda(2-s, \overline{\tilde{\chi}_\lambda}),$$

ただし  $\Lambda(s, \tilde{\chi}_\lambda) = \left( \frac{2\pi}{\sqrt{16p}} \right)^{-s} \Gamma(s) L(s, \tilde{\chi}_\lambda),$

$$C(\tilde{\chi}_\lambda) = -i \frac{1}{2\lambda} \sum_{\kappa \pmod{2\lambda}} \chi_{1,\lambda}(\kappa) e^{2\pi i \operatorname{Re}\left(\frac{\kappa}{2\lambda}\right)}$$

$s = 1$  として central value equation が得られる :

$$L(1, \tilde{\chi}_\lambda) = C(\tilde{\chi}_\lambda) \overline{L(1, \tilde{\chi}_\lambda)} \quad (\text{cvEq})$$

$$\because \overline{L(s, \tilde{\chi}_\lambda)} = L(\bar{s}, \overline{\tilde{\chi}_\lambda}), \quad L(1, \overline{\tilde{\chi}_\lambda}) = \overline{L(1, \tilde{\chi}_\lambda)}$$

残るは “root number”  $C(\tilde{\chi}_\lambda)$  の値 . 結果は

$$C(\tilde{\chi}_\lambda) = -i \tilde{\lambda}^{-1} \overline{\tilde{\lambda}} \quad (\text{rtNo})$$

この証明は後回しにして , 係数  $A_\lambda \in \mathbb{Z}$  を解決しよう .

楕円ガウス和 係数 の有理性

(III)  $A_\lambda = \overline{A_\lambda}$  ( $\because A_\lambda \in \mathbb{Z}$ ) を示す .

いまや必要な等式はすべて出揃っている .

$$\mathcal{G}_\lambda = A_\lambda \cdot \tilde{\lambda}^3, \quad \tilde{\lambda}^4 = -\lambda, \quad A_\lambda \in \mathbb{Z}[i] \quad (\text{II})$$

$$-(1+i)\chi_\lambda(2)\mathcal{G}_\lambda = \frac{2\lambda}{\varpi} L(1, \tilde{\chi}_\lambda) \quad (\mathcal{G}\&L)$$

$$L(1, \tilde{\chi}_\lambda) = C(\tilde{\chi}_\lambda) \overline{L(1, \tilde{\chi}_\lambda)} \quad (\text{cvEq})$$

$$C(\tilde{\chi}_\lambda) = -i\tilde{\lambda}^{-1}\overline{\tilde{\lambda}} \quad (\text{rtNo})$$

(cvEq) と (rtNo) , (II) と ( $\mathcal{G}\&L$ ) から , それぞれ

$$\tilde{\lambda} L(1, \tilde{\chi}_\lambda) = -i\overline{\tilde{\lambda} L(1, \tilde{\chi}_\lambda)},$$

$$\frac{2\tilde{\lambda}}{\varpi} L(1, \tilde{\chi}_\lambda) = (1+i)\chi_\lambda(2) A_\lambda .$$

$$\therefore -i\chi_\lambda(2) A_\lambda = \overline{-i\chi_\lambda(2) A_\lambda} .$$

ところが  $-i\chi_\lambda(2) = \chi_\lambda(2i) = \chi_\lambda(1+i)^2 = \pm 1$ .

$$\therefore A_\lambda = \overline{A_\lambda} . \quad \text{証明がおわった .}$$

Cor.  $\frac{(1+i)\tilde{\lambda}}{\varpi} L(1, \tilde{\chi}_\lambda) = -\chi_\lambda(2i) A_\lambda \in \mathbb{Z}$

### Root number $C(\tilde{\chi}_\lambda)$ の計算

$$C(\tilde{\chi}_\lambda) \doteq -i \frac{1}{2\lambda} \sum_{\nu \pmod{2\lambda}} \chi_{1,\lambda}(\nu) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\frac{\nu}{2\lambda})}$$

$\chi_{1,\lambda}(\nu) = \chi_\lambda(\nu) \chi_0^2(\nu)$  だから

$$C(\tilde{\chi}_\lambda) = -i \frac{1}{2\lambda} \chi_\lambda(2) \chi_0^2(\lambda) g(\chi_0^2) g(\chi_\lambda),$$

$$\begin{aligned} g(\chi_0^2) &= \sum_{\nu \pmod{2}} \chi_0^2(\nu) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\nu/2)} \\ &= \sum_{\delta=1, i} \delta^2 e^{2\pi i \operatorname{Re}(\delta/2)} = -2, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g(\chi_\lambda) &= \sum_{\nu \pmod{\lambda}} \chi_\lambda(\nu) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\nu/\lambda)} \quad (\downarrow \lambda = \boxed{a} + bi) \\ &= \sum_{r \pmod{p}} \chi_\lambda(r) e^{2\pi i ar/p} = \bar{\chi}_\lambda(a) \boxed{G_4(\lambda)}. \end{aligned}$$

$\therefore (\mathcal{O}/(\lambda))^\times \cong (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times, \nu \pmod{\lambda} \leftrightarrow r \pmod{p},$

$$\operatorname{Re}(\nu/\lambda) = \operatorname{Re}(r\bar{\lambda}/p) = ar/p \quad (a = \operatorname{Re} \lambda)$$

$\chi_0^2(\lambda) = 1$  (obvious),  $\chi_\lambda(a) = 1$  (Eisenstein)

$$\therefore C(\tilde{\chi}_\lambda) = i \chi_\lambda(2) \lambda^{-1} \boxed{G_4(\lambda)}$$

ここで  $G_4(\lambda)$  は 4次のガウス和 である :

$p \equiv 1 \pmod{4}$ ,  $p = \lambda \bar{\lambda}$ ,  $\lambda$  : primary prime

$$G_4(\lambda) \doteq \sum_{r=1}^{p-1} \left( \frac{r}{\lambda} \right)_4 e^{2\pi i r/p}$$

$(\mathcal{O}/(\lambda))^\times \cong (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$  であるから well-defined.

高次ガウス和の値を決定することは古くからの難問 .

$|G_4(\lambda)| = \sqrt{p}$ ,  $G_4(\lambda)^4 = \lambda^3 \bar{\lambda}$  などは知られている .

1979 になって Matthews は 3 次 , 4 次のガウス和の explicit formula を発表した . Cassels が計算機実験によって予想した公式を証明 (検証) したのである .

Cassels-Matthews の公式の原型は  $\wp, \wp'$  の等分値を用いて表されるが , 複雑である . われわれの  $\tilde{\lambda} = \sqrt[4]{-\lambda}$  を用いると , 同じ公式がたいへん簡明に表される .

$G_4$ -formula (Matthews)

$$G_4(\lambda) = \chi_\lambda(-2) \tilde{\lambda}^3 \bar{\tilde{\lambda}}$$

この  $G_4$ -formula を用いれば root number の公式 (rtNo) を得るのはやさしい .

$$C(\tilde{\chi}_\lambda) = i \chi_\lambda(2) \lambda^{-1} G_4(\lambda) = -i \tilde{\lambda}^{-1} \bar{\tilde{\lambda}}.$$

$$\because \chi_\lambda(2) \chi_\lambda(-2) = \chi_\lambda(2i)^2 = \chi_\lambda(1+i)^4 = 1$$

これですべてが証明されて , 予想が定理となった !

正七角形調和 → 類ガウス和  
 → 楕円ガウス和 (楕円アナローグ)  
 → 係数の有理性 (新たな現象?)  
 → 証明 (関数等式,  $G_4$ -公式を経て)

- 係数  $A_\lambda$  の意味づけ?  
 類ガウス和では 係数 = 類数, この類似は?  
 $L(s, \tilde{\chi}_\lambda)$  はある楕円曲線の  $L$  関数でもある.  
 Birch & Swinnerton-Dyer 予想との関連?  
 $A_\lambda^2 = \text{“Tate-Shafarevich 群の位数”}$ ?
- 係数  $A_\lambda$  の整数公式はないか?  
 類ガウス和では 有限フーリエ展開 が有効  
 楕円ガウス和に適用すると? (第三部で!)

### 文献案内

- ・高木貞治: 近世数学史談 (岩波文庫) すべての人に!
- ・竹内端三: 楕円関数論 (岩波全書)
- ・ヴェイユ (金子訳): 楕円関数論 (東京スプリンガー)
- ・Lemmermyer: Reciprocity Laws, Springer
- ・Asai: Elliptic Gauss Sums, RIMS B4, 2007

## 証明の短縮

$$(III) \quad \mathcal{G}_\lambda = A_\lambda \cdot \tilde{\lambda}^3, \quad A_\lambda = \overline{A_\lambda}$$

有限フーリエ変換のきれいな公式 (★) を用いるならば, Hecke  $L$  を経由することなく (III) が証明される.

$\beta \equiv 1 \pmod{2}$  とする.

$$(★) \quad \varphi\left(\frac{\nu}{\beta}\right) = \frac{1}{\overline{\beta}} \sum_{\mu \pmod{\beta}} \overline{\varphi\left(\frac{\mu}{\beta}\right)} e^{2\pi i \operatorname{Re}(2\mu\nu/\beta)}$$

(★) の証明は後に回して (III) を証明する.

$p = \lambda\bar{\lambda} \equiv 13 \pmod{16}$ ,  $\lambda$ : primary prime

$$\begin{aligned} \mathcal{G}_\lambda &= \frac{1}{4} \sum_{\nu \pmod{\lambda}} \chi_\lambda(\nu) \varphi\left(\frac{\nu}{\lambda}\right) \quad \left(\chi_\lambda(\nu) = \left(\frac{\nu}{\lambda}\right)_4\right) \\ &= \sum_{\nu \pmod{\lambda}} \chi_\lambda(\nu) \frac{1}{4\overline{\lambda}} \sum_{\mu \pmod{\lambda}} \overline{\varphi\left(\frac{\mu}{\lambda}\right)} e^{2\pi i \operatorname{Re}(2\mu\nu/\lambda)} \\ &= \frac{1}{4\overline{\lambda}} \sum_{\mu \pmod{\lambda}} \overline{\varphi\left(\frac{\mu}{\lambda}\right)} \sum_{\nu \pmod{\lambda}} \chi_\lambda(\nu) e^{2\pi i \operatorname{Re}(2\mu\nu/\lambda)} \\ &= \frac{g(\chi_\lambda)}{\lambda} \overline{\chi}_\lambda(2) \frac{1}{4} \sum_{\mu \pmod{\lambda}} \overline{\chi}_\lambda(\mu) \overline{\varphi\left(\frac{\mu}{\lambda}\right)} \\ &= \frac{g(\chi_\lambda)}{\lambda} \overline{\chi}_\lambda(2) \overline{\mathcal{G}_\lambda} = \tilde{\lambda}^3 \tilde{\lambda}^{-3} \overline{\mathcal{G}_\lambda}. \end{aligned}$$

$$\therefore A_\lambda = \mathcal{G}_\lambda \tilde{\lambda}^{-3} = \overline{\mathcal{G}_\lambda \tilde{\lambda}^{-3}} = \overline{A_\lambda} \quad \text{Q.E.D.!!}$$

ただし Matthews':  $g(\chi_\lambda) = \chi_\lambda(-2) \tilde{\lambda}^3 \tilde{\lambda}^{-3}$  は用いた.

## 有限フーリエ変換

最初に 伊藤の補題 を準備し, それによって, 有限フーリエ変換に関して自己共役的となる楕円関数が系統的に導かれることを見る. lemn. sine もその内の一つである.

格子は  $\mathcal{O} = \mathbb{Z}[i]$  に限定しつつ, 部分的に [Weil] の記号に従う.

$$K_1(u, u_0, s) \doteq \sum_{\mu \in \mathcal{O}}^* e^{\pi(\bar{u}_0\mu - u_0\bar{\mu})} (\bar{u} + \bar{\mu}) |u + \mu|^{-2s} \quad (\operatorname{Re} s > 3/2)$$

$$\pi^{-s} \Gamma(s) K_1(u, u_0, s) = e^{\pi(\bar{u}_0u - u_0\bar{u})} \pi^{s-2} \Gamma(2-s) K_1(u_0, u, 2-s)$$

$$E_1^*(u) \doteq K_1(u, 0, 1) = K_1(0, u, 1)$$

Lemma (Hiroshi Ito, 1987)

$$\overline{E_1^*(\lambda/\beta)} = \frac{-i}{\beta} \sum_{\mu \pmod{\beta}} E_1^*(\mu/\beta) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\lambda\mu/\beta)}$$

*Proof.*  $\operatorname{Re} s > 3/2$  として計算してから解析接続をする.

$$\begin{aligned} K_1(0, \bar{\lambda}/\beta, s) &= -i \sum_{\nu \in \mathcal{O}}^* e^{2\pi i \operatorname{Re}(\lambda\nu/\beta)} \bar{\nu} |\nu|^{-2s} \\ &= -i \sum_{\mu \pmod{\beta}} e^{2\pi i \operatorname{Re}(\lambda\mu/\beta)} \left\{ \sum_{\nu \equiv \mu \pmod{\beta}}^* \bar{\nu} |\nu|^{-2s} \right\} \\ &= -i \sum_{\mu \pmod{\beta}} e^{2\pi i \operatorname{Re}(\lambda\mu/\beta)} \left\{ \sum_{\kappa \in \mathcal{O}}^* (\overline{\mu + \beta\kappa}) |\mu + \beta\kappa|^{-2s} \right\} \\ &= -i \cdot \bar{\beta} |\beta|^{-2s} \sum_{\mu \pmod{\beta}} e^{2\pi i \operatorname{Re}(\lambda\mu/\beta)} K_1(\mu/\beta, 0, s) \end{aligned}$$

$s = 1$  として証明が終る.  $\overline{E_1^*(u)} = E_1^*(\bar{u})$  に注意.

- Lemma は, 結局,  $K_1$  の関数等式 (at  $s = 1$ ) に基いている!

楕円関数を導くために  $E_1^*(u)$  からわれわれの  $Z(u)$  に乗り換える .

$$\varpi Z(u) \doteq \varpi \zeta(\varpi u) - \pi \bar{u}$$

$$\varpi Z(u) = E_1^*(u) \quad (u \notin \mathcal{O}), \quad (E_1^*(0) = 0, Z(0) = \infty !!)$$

Ito's Lemma (言い替え)

$$\overline{Z(\lambda/\beta)} = \frac{-i}{\beta} \sum'_{\mu \pmod{\beta}} Z(\mu/\beta) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\lambda\mu/\beta)} \quad (\lambda \not\equiv 0 \pmod{\beta})$$

Twist of  $Z$  by  $\chi$

$$\phi_\chi(u) \doteq \sum_{\kappa \pmod{\gamma}} \chi(\kappa) Z(u + \kappa/\gamma)$$

ただし  $\chi$  は primitive character mod  $\gamma$ .

$N\gamma > 1$  のとき  $\phi_\chi(u)$  は 真の楕円関数である .

例 (Twist of  $Z$ ) (以下は加法公式によって確かめられる!)

$$(1) \quad \begin{aligned} \phi_{\chi_0^2}(u) &= Z(u + \frac{1}{2}) - Z(u + \frac{i}{2}) \\ &= -(1+i)\varphi(u) \end{aligned}$$

$$(2) \quad \phi_{\chi_0}(u) = -(1-i)\{\psi(u) + \psi(iu)\}$$

$$(3) \quad \phi_{\bar{\chi}_0}(u) = -(1-i)\{-\psi(u) + \psi(iu)\}$$

$$(4) \quad \phi_{\chi_4}(u) = 2\sqrt{2} \cdot \varphi(2u) \varphi(u)^{-1}$$

$$(5) \quad \phi_{\bar{\chi}_4}(u) = 2\sqrt{2} \cdot i \cdot \varphi(2u) \varphi(u)$$

ただし,  $\psi(u) = \operatorname{cl}((1-i)\varpi u) = \varphi(u + \frac{1+i}{4})$  (lemn. cos)

また, character たちはそれぞれつぎのように定義されるもの:

$\chi_0 : \mathcal{O}/(1+i)^3 \cong \{\pm 1, \pm i\}$  i.e.  $\chi_0(\nu) \equiv \nu \pmod{(1+i)^3}$

$\chi_0^2(\nu) = \chi_0(\nu)^2$ , ただし  $\chi_0 : \operatorname{mod} (1+i)^3$ ,  $\chi_0^2 : \operatorname{mod} (2)$ .

$\chi_4(\nu) = \left(\frac{-1}{\nu}\right)_4 \chi_0(\nu)$ ,  $\chi_4 : \operatorname{mod} (4)$  である .

$\phi_\chi$  の有限フーリエ変換・自己共役性

$\beta, \gamma$  は coprime とする .

$$\overline{\phi_\chi(\nu/\beta)} = -\frac{i g(\bar{\chi})}{\gamma} \cdot \frac{\chi(\beta)}{\beta} \sum_{\mu \pmod{\beta}} \phi_\chi(\mu/\beta) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\mu\nu\gamma/\beta)}$$

ただし  $g(\bar{\chi}) = \sum_{\kappa \pmod{\gamma}} \bar{\chi}(\kappa) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\kappa/\gamma)}$  (ガウス和)

*Proof.* つぎの第二の等式のところで,  $\beta$  の代わりに  $\beta\gamma$  として Ito's Lemma を用いる . その際,  $\operatorname{mod} \beta\gamma$  の代表を  $\mu\gamma + \kappa'\beta$ ;  $\mu \pmod{\beta}, \kappa' \pmod{\gamma}$  のように選ぶ . 同時に  $(\nu\gamma + \kappa\beta)(\mu\gamma + \kappa'\beta) \equiv \mu\nu\gamma^2 + \kappa\kappa'\beta^2 \pmod{\beta\gamma}$  にも注意 .

$$\begin{aligned} \overline{\phi_\chi(\nu/\beta)} &= \sum_{\kappa \pmod{\gamma}} \bar{\chi}(\kappa) \overline{\mathbf{z}\left(\frac{\nu\gamma + \kappa\beta}{\beta\gamma}\right)} \\ &= \sum_{\kappa \pmod{\gamma}} \bar{\chi}(\kappa) \cdot \frac{-i}{\beta\gamma} \sum_{\substack{\mu \pmod{\beta} \\ \kappa' \pmod{\gamma}}} \mathbf{z}\left(\frac{\mu}{\beta} + \frac{\kappa'}{\gamma}\right) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\gamma\mu\nu/\beta + \kappa\kappa'\beta/\gamma)} \\ &= -\frac{i}{\beta\gamma} \sum_{\substack{\mu \pmod{\beta} \\ \kappa' \pmod{\gamma}}} \left\{ \sum_{\kappa \pmod{\gamma}} \bar{\chi}(\kappa) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\kappa\kappa'\beta/\gamma)} \right\} \mathbf{z}\left(\frac{\mu}{\beta} + \frac{\kappa'}{\gamma}\right) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\gamma\mu\nu/\beta)} \\ &= -\frac{i}{\beta\gamma} g(\bar{\chi}) \chi(\beta) \sum_{\mu \pmod{\beta}} \left\{ \sum_{\kappa' \pmod{\gamma}} \chi(\kappa') \mathbf{z}\left(\frac{\mu}{\beta} + \frac{\kappa'}{\gamma}\right) \right\} e^{2\pi i \operatorname{Re}(\gamma\mu\nu/\beta)} \\ &= -\frac{i g(\bar{\chi})}{\gamma} \chi(\beta) \cdot \frac{1}{\beta} \sum_{\mu \pmod{\beta}} \phi_\chi(\mu/\beta) e^{2\pi i \operatorname{Re}(\gamma\mu\nu/\beta)} \quad \square \end{aligned}$$

特に  $\chi = \chi_0^2$ ,  $\gamma = 2$  として,  $\phi_{\chi_0^2} = -(1+i)\varphi$  の自己共役性すなわち (\*) を示すことができた .

## 附録

有限フーリエ変換についても Prototype として三角関数公式集を参照することができる．その源はガウスの昔に遡る．([DA] §362)

$$\bar{B}_1(x) \doteq \begin{cases} x - [x] - \frac{1}{2} & \cdots x \notin \mathbf{Z} \\ 0 & \cdots x \in \mathbf{Z} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \bar{E}_0(x) &\doteq 2\bar{B}_1(x + \frac{1}{4}) - 2\bar{B}_1(x - \frac{1}{4}) \\ &= \begin{cases} 1 & \cdots \frac{1}{4} < x - [x] < \frac{3}{4} \\ -1 & \cdots x - [x] < \frac{1}{4} \text{ or } \frac{3}{4} < x - [x] \\ 0 & \cdots x - [x] = \frac{1}{4} \text{ or } x - [x] = \frac{3}{4} \end{cases} \end{aligned}$$

- $d > 0$

$$2i\bar{B}_1(h/d) = -\frac{1}{d} \sum_{\substack{k \pmod{d} \\ k \neq 0}} \cot \frac{\pi k}{d} e^{2\pi i hk/d}$$

$$\cot \frac{\pi k}{d} = 2i \sum_{h \pmod{d}} \bar{B}_1(h/d) e^{2\pi i hk/d} \quad (k \not\equiv 0)$$

- $d > 0, \quad d \equiv 1 \pmod{2}$

$$(-1)^{\frac{d+1}{2}} \bar{E}_0(h/d) = \frac{1}{d} \sum_{k \pmod{d}} \sec \frac{2\pi k}{d} e^{8\pi i hk/d}$$

$$\sec \frac{2\pi k}{d} = (-1)^{\frac{d+1}{2}} \sum_{h \pmod{d}} \bar{E}_0(h/d) e^{8\pi i hk/d}$$

- $d > 0, \quad d \equiv 1 \pmod{2}$

$$2i \bar{B}_1(h/d + \frac{1}{2}) = -\frac{1}{d} \sum_{\substack{k \pmod{d} \\ k \neq 0}} \csc \frac{2\pi k}{d} e^{4\pi i h k/d}$$

$$\csc \frac{2\pi k}{d} = 2i \sum_{h \pmod{d}} \bar{B}_1(h/d + \frac{1}{2}) e^{4\pi i h k/d} \quad (k \neq 0)$$

- $d > 0, \quad d \equiv 1 \pmod{2}$

$$i \bar{E}_0(h/d + \frac{1}{4}) = -\frac{1}{d} \sum_{k \pmod{d}} \tan \frac{\pi k}{d} e^{4\pi i h k/d}$$

$$\tan \frac{\pi k}{d} = i \sum_{h \pmod{k}} \bar{E}_0(h/d + \frac{1}{4}) e^{4\pi i h k/d}$$

Corollary (Gauss)  $\tan \frac{\pi k}{d} = -2 \sum_{h=1}^{\frac{d-1}{2}} \sin \frac{4\pi h k}{d}, \quad \text{etc.}$

### Twists of Cotangent

$$\sum_{k \pmod{4}} \left(\frac{-4}{k}\right) \cot \left(\theta + \frac{\pi k}{4}\right) = 2 \sec 2\theta$$

$$\sum_{k \pmod{8}} \left(\frac{8}{k}\right) \cot \left(\theta + \frac{\pi k}{8}\right) = -4\sqrt{2} \cdot \frac{\sin 2\theta}{\cos 4\theta}$$

$$\sum_{k \pmod{8}} \left(\frac{-8}{k}\right) \cot \left(\theta + \frac{\pi k}{8}\right) = 4\sqrt{2} \cdot \frac{\cos 2\theta}{\cos 4\theta}$$

Corollary (class number)  $d > 0, \quad \text{square-free}$

$$\sum_{k \pmod{d}} \left(\frac{k}{d}\right) \frac{\sin 2\pi k/d}{\cos 4\pi k/d} = -h(-8d) \sqrt{d} \quad \dots \quad d \equiv 3 \pmod{4}$$

$$\sum_{k \pmod{d}} \left(\frac{k}{d}\right) \frac{\cos 2\pi k/d}{\cos 4\pi k/d} = h(-8d) \sqrt{d} \quad \dots \quad d \equiv 1 \pmod{4}$$

類ガウス和の係数  $A_p$  は有限フーリエ変換 (パーセバル等式) を用いることで, いとも簡単に, その整数表示 が得られる. 楕円ガウス和では, そのことは失敗するが, その代わりに, 有理性  $A_\lambda = \overline{A_\lambda}$  の「短縮証明」が得られたわけである.

これには, つぎのような単純な事情がある.

$L$  関数の special value ( $s = 1$  とは限らない整数点での値) を, 類ガウス和や楕円ガウス和の形で表示したとき,  $L$  関数の関数等式が, special value では パーセバル等式 に対応する.

今回扱った楕円ガウス和では,  $s = 1$  での値が central value であったために, central value equation (cvEq) に対応するのが, 当然にも  $\mathcal{G}_\lambda, \overline{\mathcal{G}_\lambda}$  の間の等式であったのである.

類ガウス和 (Dirichlet  $L$ ) の場合は, 同じ  $L(1, \chi)$  であるが, これは central value ではない. パーセバル等式の右辺が整数表示されたのは, 関数等式で対応する  $L(0, \chi)$  の値が一般ベルヌイ数表示されただけで不思議はない. 一般の special value でもそうになっている.

一方, さりながら,  $A_\lambda \in \mathbb{Z}$  なのだから, その整数表示公式 を期待するのも人情であろう. さらにそれが, Matthews の公式の別証明を導くのであれば, それはたいへんに望ましい! Matthews の公式は, 係数有理性  $A_\lambda = \overline{A_\lambda}$  と同値である.

### 第三部 おわり